

La Evolución de las Operaciones de Información a Nivel de Brigada hacia Abajo

Teniente Coronel Arthur N. Tulak, Ejército de los EE.UU.,
Mayor Kelley R. Broome, Componente de la Reserva del Ejército de los EE.UU., y
Capitán Donnie S. Bennett, Ejército de los EE.UU.

EL PARADIGMA de la pos Guerra Fría para las fuerzas de los EE.UU. en el combate y en la operaciones de no guerra (*MOOTW*) es una zona de combate cada vez menos lineal en donde las brigadas y batallones ejecutan operaciones independientes en sectores asignados. A menudo, en las operaciones de pos combate y en aquellas de apoyo al mantenimiento de la paz, los medios no cinéticos/no letales integran o conforman el esfuerzo principal. Este nuevo paradigma está cambiando la manera en que el Ejército planea, coordina y ejecuta las operaciones de información (*Information Operations — IO*) y la evaluación de sus efectos a nivel de brigada hacia abajo. La responsabilidad para las *IO* está siendo delegada a las brigadas y batallones, forzándolos a crear células y desarrollar las tácticas, técnicas y procedimientos (*TTP*) de una manera *ad hoc*.

Las brigadas y unidades menores han creado células de *IO*, a menudo capitalizando en el elemento de apoyo de fuego (*FSE*) orgánico. Para crear una célula de sus elementos existentes, los batallones han asignado los oficiales de apoyo de fuego y operaciones de información (*FSIO*), o *S39*, y las brigadas han empleado los *S39*, *S7* o los coordinadores de las operaciones de información (*IOCOORD*).¹ En muchos casos, las unidades extendieron el rol de los *FSE* para incluir las operaciones de información y aprovechar de la pericia de la comunidad de artillería de campaña en los fuegos no letales.

La doctrina y cursos de entrenamiento de las *IO* publicados por el Ejército enfocaban en las operaciones altamente tácticas o a nivel de división. Aplicar la doctrina al nivel táctico de brigadas y batallones incluye el difícil trabajo de convertir la doctrina, herramientas y las *TTP*. Los observadores-controladores en el Centro de Adiestramiento Nacional observaron que las unidades que están en su rotación de entrenamiento a menudo

tienen dificultades en emplear las operaciones de información de unidad a nivel de brigada hacia abajo. En el Centro de Adiestramiento de Alistamiento Conjunto (*JRTC*), donde los ejercicios incluyen las operaciones de información tácticas, las unidades en rotaciones tropiezan con los mismos desafíos.

En el *JRTC*, las unidades a nivel de brigada hacia abajo deben aplicar las operaciones de información tácticas para contrarrestar una campaña enemiga completamente integrada de las *IO* las cuales emplean la prensa escrita y oral local y regional. Las unidades en el *JRTC* deben emplear las operaciones de información tácticas en contra de un enemigo cuya campaña de *IO* consiste en una variedad de amenazas, incluyendo las organizaciones terroristas y criminales que emplean bombardeos suicidas y el asesinato de oficiales locales.

Las tendencias en las operaciones de información tácticas para las unidades en la rotación en el *JRTC* incluyen las siguientes:

- Los elementos de estado mayor no incluyen las operaciones para moldear las *IO* en los cursos de acción para las operaciones de combate ni para las operaciones de estabilidad y apoyo (*SOSO*).
- Las unidades se sienten incómodas y no entrenadas en las operaciones de información.
- Muchas veces, los líderes de brigada olvidan asignar un oficial de las *IO* para integrar estas operaciones en los planes de maniobra antes de o durante las operaciones de combate.²

Las Operaciones de Información Tácticas

Los esfuerzos de formar un estado mayor de *IO* a nivel de brigada hacia abajo comenzaron en el conflicto de los Balcanes, de manera *ad hoc*. Durante las operaciones

Joint Endeavor, *Joint Guard* y *Joint Forge* en Bosnia, las brigadas comenzaron a planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información en sus sectores para equilibrar los efectos no letales en apoyo de los objetivos de los comandantes. Esta tendencia continuó en la Operación *Joint Guardian* en Kosovo. Las unidades desarrollaron las estructuras organizacionales y las normas operativas (*SOP*) y subsecuentemente las refinaron y pusieron a prueba en las operaciones en el sector. La Fuerza de Tarea (FT) *Falcon* de la 1ª División Blindada, un elemento de tamaño de brigada, comandada por un General de Brigada autorizaron y encargaron a sus batallones de planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información como parte de la Brigada Multinacional (Este).

En la Operación *Joint Guardian* en el año 2000, el estado mayor de *IO* de la FT *Falcon* era esencialmente una organización de nivel de división, cuyos elementos de maniobra subalternos, un escalón hacia abajo, eran batallones en lugar de brigadas. El término “estado mayor de *IO*” se refiere a todos los oficiales de estado mayor que planean, coordinan y ejecutan las operaciones de información. La “célula *IO*” se refiere a la célula permanente alrededor de la cual el estado mayor de las *IO* está organizado. Varios miembros del estado mayor de *IO* cumplían funciones de estado mayor en otras secciones o eran líderes de unidades de FT. El núcleo del estado mayor de *IO* de la FT *Falcon* era el equipo de apoyo de campaña (*FST*) de la célula *IO* del 1º Comando de Operaciones de Información (Terrestre) (*IOC [L]*), encabezado por un oficial *IO* de área funcional (*FA*) 30 y compuesto de un analista de objetivos civiles (contratista), dos oficiales subalternos y un suboficial (*NCO*).³ La célula *IO* replicó los empleados en el Cuartel General de la División Multinacional dirigida por los EE.UU. en Bosnia.

El jefe del *FST* del 1º *IOC*, quien sirvió como el *IOCOORD*, informó acerca de las *IO* directamente al comandante o jefe de estado mayor de la FT y coordinó la interacción del estado mayor a través del G3. El *IOCOORD* resolvió la duplicación de esfuerzos entre las *IO* y las Operaciones Cívico-Militares (*CMO*) con el subcomandante de las *CMO* para asegurar el apoyo mutuo. El nivel de aumentación externa a la célula *IO* de la FT *Falcon* dependía de la situación y no estaba de acuerdo con el modelo para las futuras células *IO* a nivel de brigada, pero generó el requisito para formar los estados mayores de *IO* en las FT de los batallones subalternos.

Un grupo de trabajo de *IO* (*IOWG*) de la FT *Falcon* compuesto del *IOCOORD*, el *FST* del 1º *IOC*, el oficial de comunicación social (*PAO*), el centro de acción táctica y el jefe de compañía de las operaciones psicológicas (*PSYOP*) tácticas llevaron a cabo diariamente sesiones

de planeamiento y coordinación de *IO* así como de rastreo o control de la batalla. El *IOWG* se reunió una vez por semana e incluyó otros miembros del estado mayor de la FT así como oficiales de *IO* de los batallones subalternos.

La agenda del *IOWG* de la FT *Falcon* suele concentrarse en las ciudades o aldeas a medida que una serie de problemas surge en el área de operaciones (*AO*). Normalmente, las reuniones del *IOWG* comenzaban con la revisión del analista 1º *IOC* acerca de los incidentes que sucedieron la semana anterior en cada una de las áreas. El *PAO* presentó un análisis del reportaje local, regional e internacional y el efecto de este sobre las operaciones de información. A medida que los oficiales de *IO* de los batallones de maniobra informaron acerca de las ciudades y aldeas en sus áreas de responsabilidad, el *IOCOORD* incorporó a los representantes funcionales y de las unidades de apoyo en la discusión, asignaron tareas de *IO* y establecieron las prioridades para los esfuerzos de cada batallón de maniobra, unidad de apoyo y representante funcional. El G2 mediante un proceso de evaluación pronosticó la situación de cada ciudad y aldea. Entonces, el *IOCOORD* recibió recomendaciones que cubrían un período de dos semanas para determinar la selección de blancos.

Las Operaciones de Información en Kosovo

Se caracterizan las Operaciones de Información en Kosovo por dos operaciones de *IO* continuas y sincronizadas: una para moldear el ambiente operativo para las operaciones futuras; la otra para proporcionar el apoyo directo a las FT de los batallones.⁴ Los batallones de la FT *Falcon* designaron oficiales de *IO* para planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información tácticas y emplearon al oficial de apoyo de fuego (*FSO*) y su *FSE* como la célula central de las *IO*. Una Fuerza de Tarea de batallón, la FT del 1º Batallón del 35º Regimiento Blindado (FT 1-35 AR), modificó la estructura del apoyo de fuego a nivel de FT y de compañía para planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información. La célula de *FSIO* de la FT 1-35 AR consistía en 39 individuos que recolectaron datos de inteligencia e información para apoyar el planeamiento de operaciones y la integración de las *IO*. El S2 de la FT, contando con una sección integrado por cuatro individuos, concentró sus esfuerzos en la recolección de datos tácticos e hizo un análisis de tendencias de los datos cuantificables tales como los actos violentos en el sector. El *FSIO* recolectó los datos acerca de percepciones, concentró en las condiciones socio-políticas que impulsaron los actos violentos y desarrolló un diálogo con la audiencia seleccionada para las *IO* para hacer evaluaciones adecuadas de la situación en el sector de la FT.

Las células del *FSIO* determinaron la selección no

letal de blancos y la fusión de información de una variedad de fuentes para producir la información útil necesaria para impulsar las operaciones. Los recolectores de inteligencia humana, de señales y de fuentes abiertas (*HUMINT*, *SIGINT* y *OSINT*) enviaron sus informes directamente a la brigada. En un ambiente de conflicto de alta intensidad, los equipos de *HUMINT* o *PYSOP* controlados por la división normalmente son suficientes para apoyar las operaciones rápidas y decisivas. No obstante, en las operaciones de no guerra han incrementado las áreas de operaciones de brigada y batallón, tanto en cuanto al tamaño como complejidad que muchas tareas de inteligencia y de la *IO* han sido delegados a nivel de brigada hacia abajo. Por ejemplo, el comandante de batallón de la FT 1-35 AR era responsable de un área de 400 kilómetros cuadrados de la zona de combate que incluía muchos pueblos, rutas principales de tránsito, fronteras internacionales y una población étnicamente mezclada.

En las operaciones de paz, el amigo y enemigo compiten para lograr la legitimidad en una carrera para identificar los puntos de equilibrio con la audiencia seleccionada. La FT 1-35 AR trató constantemente de identificar los medios tangibles e intangibles para mejorar la legitimidad. El equilibrio asume muchas formas, pero a menudo es elusivo para el guerrero, si este no tiene experiencia con las palancas de las operaciones de información e influencia. A medida que la FT se familiarizó con la zona de combate, comenzó a emplear el asunto de prosperidad económica como un punto de presión e interés para convencer a la población a cooperar con la FT e imponer su voluntad en contra de quienes no cooperaron. Los intercambios honestos fortalecieron la confianza popular, la cual resultó en el apoyo incrementado de la población y, al fin, la legitimidad.

La célula del *FSIO* de la FT 1-35 AR sintetizó los proyectos de inteligencia y asuntos civiles, *PSYOP* y los datos tácticos para mantener al comandante informado para involucrarse con la población como sea necesario. En las complejas operaciones de no guerra, los objetivos de *IO* incluyen los grupos o políticos que tienen y pueden ejercer la influencia sobre el comportamiento de la población en el área de responsabilidad del comandante. Los eventos recurrentes conducen al conocimiento en el campo de batalla a través del análisis de las tendencias.

La fase de detección de la selección de blancos subraya la importancia del análisis pronóstico. La predicción correcta y presciencia de eventos son cruciales para la asignación de medios de adquisición a la hora y lugar correctos así como para permitir el enfrentamiento con el correcto método no letal. Es importante el conocimiento previo de eventos tales como juegos de fútbol y reuniones religiosas, de grupos juveniles, políticos y civiles porque

estos proporcionan oportunidades para involucrarse con la audiencia seleccionada y comunicar los mensajes de *IO*. También son lugares del cual se puede recolectar la información e inteligencia. La habilidad de entregar creativamente los mensajes de *IO* depende del conocimiento situacional. Cuando el personal de *IO* informa al comandante de compañía o batallón con los datos correctos, él puede tratar efectivamente con las preocupaciones de la población en su área de responsabilidad e influir su comportamiento.

Las preparaciones para las reuniones cara a cara son similares a las necesarias para las operaciones de combate escalonadas. Al igual que los planeadores del apoyo de fuego escalonan la aplicación del fuego indirecto letal en apoyo de la maniobra, comenzando con fuego de artillería de 155-mm y 105-mm y luego de morteros de 81-mm y 60-mm mientras que se acercan al objetivo, los planeadores de *IO* analizan cada objetivo

A menudo, en las operaciones de pos combate y en aquellas de apoyo al mantenimiento de la paz, los medios no cinéticos/no letales integran o conforman el esfuerzo principal. Este nuevo paradigma está cambiando la manera en que el Ejército planea, coordina y ejecuta las operaciones de información y la evaluación de sus efectos a nivel de brigada hacia abajo.

de *IO* para determinar el más adecuado “calibre de arma” que deben emplear. Combinan el asunto y el líder apropiado para la audiencia seleccionada. La célula de *IO* de la FT 1-35 AR preparó una serie de puntos de discusión para los comandantes de compañía y reforzó el mensaje al nivel de la cadena de mando necesario para lograr el efecto deseado. Las reuniones de cara a cara pueden requerir la presencia de un comandante de batallón o brigada, cuyas acciones son a menudo más eficaces que las de un comandante de compañía debido a los recursos y el área de responsabilidad bajo su mando.

Las eficaces operaciones de información requieren la coordinación con la coalición internacional que apoya las operaciones de paz. El *FSIO* de la FT 1-35 AR coordinó con las organizaciones no gubernamentales, la policía de la Misión de la ONU en Kosovo, y otros asociados de la coalición en el área (y aun más allá de los límites si necesario) para asegurar que todos estaban informados de los objetivos tácticos y operativos. La FT estableció el diálogo con grupos juveniles, organizaciones políticas y minorías no empleadas. La FT se concentró en los elementos dejados al margen de la sociedad porque

estos suelen caer bajo la influencia de los extremistas que pueden ofrecerles apoyo económico. Esta parte de la población es vulnerable a la persuasión por parte de aquéllos que se oponen a las operaciones para apoyar el proceso de paz y a menudo aceptarán dinero para asistir a una manifestación o cometer actos criminales. Armados con el entendimiento de la población local, el *FSIO* y el S3 envían patrullas así como medios de *PSYOP* y asuntos civiles precisamente a la hora y lugar correctos, empleando así sus fuerzas de manera económica.

Las Operaciones de Información en el *IBCT*

Con la entrada al servicio en 2002 de los Equipos Interinos de Combate de Brigada (*IBCT*), la sección de *IO* de la brigada se convirtió en una parte integral de la plantilla de organización y equipamiento en lugar de una organización *ad hoc*. La sección de *IO* del *IBCT* replicó

En las operaciones de paz, el amigo y enemigo compiten para lograr la legitimidad en una carrera para identificar los puntos de equilibrio con la audiencia seleccionada. La FT 1-35 AR trató constantemente de identificar los medios tangibles e intangibles para mejorar la legitimidad. El equilibrio asume muchas formas, pero a menudo es elusivo para el guerrero, si este no tiene experiencia con las palancas de las operaciones de información e influencia.

las otras secciones que se hallan a nivel de división. Al emplear los conceptos de las operaciones basadas en efectos (*EBO*), la sección de *IO* del *IBCT* coordina los efectos letales y no letales como parte de la célula de coordinación de fuegos y efectos.

La sección de *IO* del *IBCT* compuesta de dos oficiales *IO*, un oficial de asuntos civiles, un oficial de guerra electrónica y un suboficial de *PSYOP* sincroniza las Operaciones Civiles-Militares con los objetivos de *IO*, y las tareas de proyección de imágenes y a administración de percepciones.⁵ El oficial de *PSYOP* de la brigada coordina las operaciones de un destacamento de *PSYOP* de apoyo táctico equipado con altoparlantes y una capacidad de amplia difusión de información. Dado que el *IBCT* no tiene un *PAO* para proporcionar la orientación acerca de los medios de comunicación, puntos de discusión o interactuar con estos medios, estas tareas se delegan a la sección de *IO*.

Cuando se agregan un destacamento de comunicación social y un equipo de fotografía de combate (*COMCAM*), la sección de *IO* del *IBCT* puede gestionar los medios de comunicación para reforzar las imágenes positivas y

contrarrestar la propaganda y desinformación enemiga. A nivel de batallón y compañía los *FSO* y suboficiales proporcionan la conectividad a la sección de *IO* del *IBCT*.

En la Operación *Iraqi Freedom*, el 3º Equipo de Combate de Brigada (*BCT*) de la 82ª División Aero-transportada adaptó el modelo para formar su propia sección de *IO* compuesto de “soldados de la infantería especialistas en comunicaciones, analistas de inteligencia, especialistas de *PSYOP*], un especialista en comunicación social, personal de apoyo de fuego y especialistas de asuntos cívicos.”⁶ Cada misión, combate y no combate realizado por el 3º *BCT* en Irak empleó las operaciones de información.

Las células de *IO* en Bosnia

Una lección aprendida por los observadores-controladores del *JRTC* de las unidades desplegadas y las unidades en los ejercicios para ensayar las misiones antes del despliegue puede ser resumida así: “El éxito o el fracaso de las misiones realizadas en Bosnia-Herzegovina... en gran parte yace en la habilidad del estado mayor de combate del batallón/Fuerza de Tarea de realizar una reunión de sincronización de las operaciones de información.”⁷ Los procesos de planeamiento, coordinación, ejecución y evaluación de un batallón para las operaciones de información e influencia son atados a su ritmo combativo mediante las células habilitadas de *IO*.

En Bosnia se formaron las secciones de *IO* en las unidades a nivel de batallón hacia abajo. El 1º Batallón de 104º Regimiento de Caballería (1-104 *CAV*) estableció una célula S7 con una sección de estado mayor encabezado por el *IOCOORD* que coordinó con el S2 y el S3. Inicialmente el S7 del 1-104 fue compuesto de un capitán de artillería de campaña, un suboficial de apoyo de fuego de mayor antigüedad, un elemento de comunicación social con un *PAO*, y un suboficial joven.⁸ La sección de *PAO* se separó del S7 después de desplegarse en el teatro pero continuó proporcionando apoyo al comandante en estrecha coordinación con el S7.⁹

Como los batallones subalternos de *IBCT* y las compañías de la FT 1-35 AR, la célula de la FT 1-104 (*CAV*) dependió de los elementos de apoyo de fuego a nivel de compañía para implementar el planeamiento de las *IO* así como la ejecución de las tareas relacionadas. El ritmo de las operaciones de paz permitió una reunión semanal del *IOWG* en la que el S7 coordinó las operaciones de información en el escuadrón. El S7 proporcionó los puntos de discusión; escribió los argumentos de televisión y radio para las entrevistas; y los integró en las operaciones que a veces se llevaron a cabo a nivel de escuadra. El S7 del 1-104 *CAV* facilitó las reuniones para la selección de blancos encabezadas por el comandante de la FT del escuadrón en que asistieron los comandantes de unidad, el S2, S3, S5, el *PAO*, el suboficial del equipo de *PSYOP*,



Departamento de Defensa

Un oficial norteamericano ante la mirada de otro obsequia tarjetas con fotos de famosos jugadores de básquetbol durante la operación Joint Endeavor (1996).

el capellán de la FT, así como representantes del auditor de guerra como era necesario. El S7 funcionó como el vínculo entre el planeamiento, coordinación, ejecución y evaluación de brigada y batallón, el cual permitió que los *IOWG* apoyen el proceso de selección de blancos así como los *IOWG* en los niveles superiores.

Las secciones de *IO* en la Operación *Enduring Freedom*

En Afganistán se delegaba la responsabilidad para planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información aun más bajo en la cadena organizacional. Al emplear el personal y recursos orgánicos para lograr la superioridad de información en la zona de combate y gestionar las operaciones de información en apoyo del objetivo final del comandante. La FT combinada liderada por los EE.UU. comenzó la Fase IV, acciones subsiguientes de las operaciones de estabilidad y apoyo en diciembre de 2003. Estas operaciones principalmente emplean los medios de asuntos cívicos y *PSYOP* de baja densidad y alta exigencia. Con la alta exigencia para estas fuerzas de apoyar las operaciones pendientes en Irak, las unidades de maniobra y los elementos de tamaño de batallón

efectuaron las tareas que tales unidades desempeñan en las operaciones de estabilidad y apoyo y emplean las operaciones de información.

El 1° Batallón de 501° Regimiento de Infantería Paracaidista y el 2° Batallón del 8° Regimiento del Cuerpo de Infantería de Marina decidieron emplear el concepto del *IOC (L) S39* en Afganistán.¹⁰ El concepto de estado mayor S39 proporciona un oficial de *IO* en el estado mayor a nivel de batallón con un capitán y un suboficial de mayor jerarquía asignada a la célula. El *S39* sincronizó los efectos no letales, coordinándolos a través del S3 o el oficial ejecutivo para la autorización del comandante del batallón. El *S39* reunió con un estado mayor de *IO* de los elementos de la FT para planear, coordinar, ejecutar y evaluar las operaciones de información ejecutadas por las compañías de maniobra, ingenieros y personal médico que apoyaron el batallón. El concepto permitió una metodología de *EBO* enfocado en la intención del comandante al incorporar procesos de rastreo para todas las operaciones en el área de operaciones de la FT.

Bajo el concepto de *S39* desarrollado por el 1° *IOC (L)*, las tareas del *S39* eran:

- Desarrollar las metas de *IO* del batallón en conjunto

con el plan de *IO* de la fuerza de tarea conjunta de la coalición (*CJTF*).

- Planear los esfuerzos de decepción táctica para mejorar la protección de la fuerza y la sorpresa.
- Actuar como el agente ejecutivo del *S3* para asegurar la seguridad operativa (*OPSEC*)
- Planear la difusión de los productos de *PSYOP* y otros mensajes aprobados para la audiencia seleccionada (por ejemplo, un tablón de anuncios en una aldea).
- Desarrollar las evaluaciones de los efectos de *IO* de los informes situacionales en las percepciones de la audiencia; receptividad a las *PSYOP* y otros mensajes; y la interacción entre la población local y las fuerzas amigas.
- Dirigir los *IOWG* de batallón.
- Coordinar con la célula de *IO* de la *CJTF*.
- Recomendar los productos de *PSYOP* y someter las hojas informativas de desarrollo de productos de *PSYOP* al elemento de apoyo de *PSYOP* de la *CJTF*.
- Evaluar la eficacia de las operaciones de información del adversario y planear las apropiadas contramedidas.
- Coordinar los asuntos de comunicación social y de las operaciones cívico-militares para apoyar las metas de *IO*.
- Emplear medios y apoyo de *COMCAM* para la documentación en el campo de batalla.
- Coordinar la asistencia humanitaria con las unidades de operaciones cívico-militares para apoyar la influencia y metas de *IO*.
- Coordinar con el oficial sanitario del batallón para proporcionar las operaciones del Programa Médico de Acciones Cívicas en el área de operaciones para apoyar la influencia y metas de *IO*.
- Coordinar las operaciones de ingenieros para apoyar las operaciones y funciones militares y subrayar los beneficios que acumulan en la población local.
- Proporcionar los puntos de discusión a los líderes de *FT* para el relacionamiento directo con los líderes locales.

Las *IO* a nivel de compañía

La manera que las secciones de *IO* de batallón coordinan con y apoyan los esfuerzos de planeamiento de *IO* de brigada es parecido a lo que hacen a nivel de compañía. El personal de apoyo de fuego cumple el rol de *IO* de estado mayor para el comandante de compañía. En la Operación *Joint Guardian*, las secciones de *FSIO* de compañía apoyaron a los comandantes de unidades de maniobra al hacer la preparación de inteligencia no letal del campo de batalla para enfocar los esfuerzos de recolección de información e identificar las oportunidades para aplicar las operaciones de información, ya sea a nivel de compañía o a nivel de unidades hacia arriba.

Las unidades a nivel de compañía en la Operación *Iraqi Freedom* (*OIF*) integran las operaciones de información

en las operaciones de maniobra para apoyar las metas de *IO* de batallón o brigada. Los observadores-controladores han concluido que el *FST* de compañía puede servir eficazmente como la célula de *IO*. El *FSO* es el coordinador principal del comandante de compañía para las tareas de *IO*.¹¹ Un comandante de compañía que fue asignado la tarea de hacer las operaciones de información en la *OIF* identificó dos propósitos principales para las operaciones de información a nivel de compañía: “Primero, se debe distribuir información a la población. La ciudadanía no informada en un país que hemos invadido en una guerra tiene el potencial de participar en manifestaciones o disturbios. Se debe informar a la ciudadanía acerca de sus metas y acciones. Segundo, las operaciones de información involucran no sólo la distribución de información; sino su recolección. La formación de una población informada y la participación de los líderes de la comunidad por parte de un comandante resulta en la información acerca de amenazas hostiles y proyectos benévolos.”¹² Las operaciones de información a nivel de compañía:

- prepara y propaga al personal clave el matriz de sincronización de blancos y el plan de *IO*, incluyendo los temas y mensajes, puntos de discusión y medidas de eficacia (*MOE*).
- prepara al comandante de compañía para las negociaciones bilaterales y eventos con los medios de comunicación.
- traduce las metas de *IO* en tareas tácticas a nivel de compañía que apoyan las operaciones de la misma.
- asegura que los requisitos de reportaje apoyan los indicadores y *MOE* de la evaluación de efectos de la célula de *IO* para los niveles superiores.
- identifica la información en el reportaje de las unidades de patrulla y de maniobra que apoya los efectos de la evaluación pos ejecución de las metas de *IO* para los niveles superiores.

En la *OIF*, la batería de apoyo de cuartel general (*HSB*) de 1º Batallón de la 82º Regimiento de Artillería de Campaña se estableció como una célula de apoyo de *IO*. Los contratistas asumieron muchas de las tareas rutinarias (principalmente logísticas) de la *HSB*, que permitió al comandante establecer una célula de apoyo de *IO* de siete miembros que proporcionó la pericia técnica en los áreas del análisis de *OSINT*; las operaciones de contrainteligencia a nivel de unidad; apoyo de inteligencia de imágenes; y el interfaz y coordinación con “*Peace 106 FM*”, una estación de radio administrada por los iraquíes. La célula de apoyo de *IO* también proporcionó la pericia técnica, información y apoyo de planeamiento al personal de apoyo de fuego en los batallones y compañías de maniobra, concentrando los recursos para equilibrar cuándo y dónde eran necesarios.

La tendencia para el planeamiento, coordinación, ejecución y evaluación de las operaciones de información en el combate y en las *MOOTW* por parte de brigadas y batallones continuará. El Equipo de Combate de Brigada *Stryker* ya incorpora un *IOCOORD* de brigada y un oficial de *PSYOP* en su diseño organizacional y establecerá la tendencia para el futuro desarrollo de células de *IO* a nivel de brigada hacia abajo. Como se transforma el Ejército, las brigadas y batallones administrarán las operaciones de información hasta el nivel de compañía.

Desde la Operación *Joint Guardian* en Kosovo, las compañías y unidades de tropas han empleado los *FSO* y suboficiales para planear, coordinar, ejecutar y evaluar las tareas de *IO*. En la *OIF* continua esta tendencia. Actualmente, las compañías designan a los oficiales de

IO para proporcionar vínculos con las secciones de *IO* de batallón y brigada.

Las unidades en Irak y Afganistán son los autores del próximo capítulo sobre la formación de las células de *IO* a nivel de brigada hacia abajo. Están poniendo a prueba y refinando los modelos organizacionales, las *TTP* y las normas operativas que llegarán a convertirse en la nueva estructura. El arma de artillería de campaña, que ha asumido un rol de liderazgo para la integración de las operaciones de información a nivel táctico, debe captar e incorporar estas lecciones aprendidas en la doctrina, los currículos de entrenamiento y las *TTP* para la artillería de campaña que servirán como los *FSIO*, S7 o S39 y para los oficiales superiores de *IO* de campo profesional 30, los cuales dirigirán estas operaciones. **MR**

NOTAS

1. Véase el Capitán Gary J. Schreckengost y el Capitán Gary A. Smith, "[IO Information operations] IO in SOSO [stability operations and support operations] at the Tactical Level: Converting Brigade IO Objectives into Battalion IO Tasks," *Field Artillery Journal* (julio-agosto de 2004): pág. 12. La posición de S39 es muy parecido a la de J39 de director para las operaciones de información encontrado en varios comandos unificados y le las fuerzas de tarea conjuntas (JTF). El concepto de G7 del Ejército formalizaría el estado de la célula de *IO* en los Cuerpos de Ejército y las Divisiones. El S7 es la reflexión del estado mayor subalterno a nivel de brigada y batallón.
2. El Teniente Coronel Kevin Milton y el Oficial Técnico John P. Watson, "Tactical Information Operations and Effects Based Operations," briefing, on-line at <http://sill-www.army.mil/USMC/Targeting/Docs/Fort%20Sill>, actualmente inaccesible.
3. Anteriormente el 1º Comando de Operaciones de Información (Terrestre) (IOC [L]) se conocía como la Actividad de Guerra de Información Terrestre.
4. El Mayor Marc J. Romanych y el Teniente Coronel Kenneth Krumm, "Tactical Information Operations in Kosovo," *Military Review* (septiembre-octubre de 2004): pág. 58.
5. El Mayor Cynthia Glenister, "Information Operations in the IBCT," *Military Review* (mayo-junio de 2002): pág. 60.
6. El Especialista Michael Carden, Comunicación Social del Equipo de Combate de la 3ª Brigada de la 82ª División Aerotransportada, "IO," citando al

Mayor Steve Sears, en la Internet en www.bragg.army.mil/afvc-c/Stories/IO.htm, accedido el 17 de marzo de 2005.

7. El Mayor Matt Anderson, el Capitán Joel Hamby, y el Capitán Frank O'Donnell, "Battalion/Task Force Targeting and the Military Decision-Making Process (MDMP) in the Information Operations (IO) Environment," en la Internet en www.iwar.org.uk/iwar/resources/call/00-4ch1.htm, accedido el 17 de marzo de 2005.
8. Schreckengost y Smith, pág. 13.
9. El Capitán Eric Guenther y Gary Schreckengost, "Converting the IO Concept into Reality," *Armor* (julio-agosto de 2003): págs. 18-19.
10. Los planeadores de *IO* de la División de Apoyo de Campaña del 1º IOC(L) desarrolló un plan para crear el S39 para resolver la carencia de personal para hacer el planeamiento, coordinación y evaluación de *IO* a nivel de batallón.
11. El Especialista Robert Gray y Capitán Anthony Lugo, Manual del Centro de Lecciones Aprendidas del Ejército de los EE.UU. 04-14, *Effects-Based Operations Handbook, Brigade to Company Level* (Fuerte Leavenworth, Kansas: Oficina de Imprenta del Gobierno de los EE.UU., julio de 2004), pág. 49.
12. El Capitán Dan Morgan, composición no titulada, disponible en la Internet en www.companycommand.com, accedido el 17 de marzo de 2005.
13. Gray y Lugo, pág. 60.

El Teniente Coronel Arthur Tulak es el Supervisor de la Sección de Operaciones de Información del Cuartel General de la Fuerza Conjunta Permanente del Comando del Pacífico en Camp Smith, Hawaii. Recibió su licenciatura de la Southwest Missouri State University y su Maestría de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de los EE.UU. Ha servido en una variedad de posiciones de mando y estado mayor en el territorio continental de los EE.UU. (CONUS), Afganistán y Bosnia.

El Mayor Kelly R.. Broome es un oficial de planes de las operaciones psicológicas en el Comando de Operaciones Especiales-Central como un Reservista activado. Recibió su licenciatura de la Texas State University y está actualmente cumpliendo con los requisitos para su Maestría de la Escuela de Inteligencia Militar Conjunta de la Agencia de Inteligencia de Defensa. Ha servido en una variedad de posiciones de mando y estado mayor en CONUS, Bosnia-Herzegovina, Haití, Kosovo, Afganistán e Irak.

El Capitán Donnie S. Bennett es el Comandante del Cuartel General y Batería de Apoyo del 1º Batallón del 82º Regimiento de Artillería de Campaña en Bagdad, Irak. Recibió su licenciatura de la MissouriSouthern State University y está cumpliendo con los requisitos para su Maestría de la American Military University. Ha servido en una variedad de posiciones de mando y estado mayor en CONUS, Bosnia-Herzegovina, Kosovo e Irak. Es egresado de la Escuela de Plana Mayor de Armas y Servicios Combinados.